



Ügyintézés helye: Budapest  
Ügyszám (kérelem azonosító): KE02938/2014/MVLSZ  
Ügyintéző: Antal Ferenc  
Telefon:  
Ügyiratszám: KE02938/2014/MVLSZ-4  
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

**Eperjesiné Muts Éva részére**

**Angyalföldi Sportiskola és Diáksport Egyesület VL**

1139 Budapest, Rozsnyai utca 4

## HATÁROZAT

Értesítem a/az Angyalföldi Sportiskola és Diáksport Egyesület VL (székhely: 1139 Budapest, Rozsnyai utca 4, adószám: 18100992-1-41, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2014.04.30 napján indult, 2014/15. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	4 507 252 Ft	4 372 036 Ft	45 072 Ft	90 144 Ft	1 931 680 Ft	6 303 716 Ft	6 438 932 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	41 059 720 Ft	39 827 929 Ft	410 597 Ft	821 194 Ft	4 562 192 Ft	44 390 121 Ft	45 621 912 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	1 696 976 Ft	1 646 068 Ft	16 969 Ft	33 939 Ft	188 553 Ft	1 834 621 Ft	1 885 529 Ft
<b>Összesen</b>	<b>47 263 948 Ft</b>	<b>45 846 033 Ft</b>	<b>472 638 Ft</b>	<b>945 277 Ft</b>	<b>6 682 425 Ft</b>	<b>52 528 458 Ft</b>	<b>53 946 373 Ft</b>

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	4 264 020 Ft	4 136 100 Ft	42 640 Ft	85 280 Ft	473 780 Ft	4 609 880 Ft	4 737 800 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>4 264 020 Ft</b>	<b>4 136 100 Ft</b>	<b>42 640 Ft</b>	<b>85 280 Ft</b>	<b>473 780 Ft</b>	<b>4 609 880 Ft</b>	<b>4 737 800 Ft</b>

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 35000 Ft, azaz harmincezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2014.04.28. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2014.04.30 napján, KE02938/2014/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételeinek feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2014.05.30. napján KE02938/2014/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2014.06.14. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2014/15 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2014. 08. 12-én megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját részben jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottsága a kérelmező által igényelt utánpótlás-nevelési feladatok ellátásának jogcím igényelt a gyógyszerek diagnosztikai és sportorvosi eszközök aljocímén szereplő költségtételeken a melléklet szerint költségcsökkentést hajtott végre.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.08.27.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök

1. Kérelmező
2. Irrattár