

Iktatószám: ki/JH03-00012/2015/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-00012/2015/MVLSZ
Ügyintéző: Miskolczi Balázs
E-mail: balazs.miskolczi@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Angyalföldi Sportiskola és Diáksport egyesület
Budapest
Rozsnyai utca 4
1139

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Angyalföldi Sportiskola és Diáksport egyesület kérelmező (székhelye: 1139 Budapest Rozsnyai utca 4, adószáma: 18100992-1-41, képviselője: Eperjesiné Muts Éva) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítás	2 673 528 Ft	27 143 Ft	27 280 Ft	2 727 951 Ft	2 727 951 Ft	5 428 622 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	69 357 Ft	1 430 Ft	715 Ft	71 502 Ft	30 644 Ft	101 431 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	30 408 402 Ft	626 977 Ft	313 489 Ft	31 348 868 Ft	3 483 208 Ft	34 518 587 Ft
Versenyeztetés költségei	751 117 Ft	15 487 Ft	7 743 Ft	774 347 Ft	86 039 Ft	852 643 Ft
Összesen:	33 902 404 Ft	671 037 Ft	349 227 Ft	34 922 668 Ft	6 327 842 Ft	40 901 283 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.29. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.04.30. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával. A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

a kérelmező úgy nyilatkozott, hogy Menczinger Melinda és Tamás Gergely fizetését nem UP jogcímen kívánja finanszírozni, erre nézve SFP-jét módosította.

A fentiek alapján - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **2 727 951 Ft-ra változott**.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program versenyeztetés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem.

A Bizottság megállapította, hogy az MVLSZ Versenyiroda nyilvántartása szerint az aktív versenyengedéllyel rendelkező játékosok száma 57 fő, mely létszámhoz kell igazítani az utánpótlás-nevelési fejlesztési feladatok jogcímén belüli támogatás nagyságát.

Tekintettel a klubnál folyó igen magas színvonalú és több évtizedre visszamenőleg is eredményes munkára, valamint az edzői karra a Bizottság akként határozott, hogy a Programban bemutatott és az Utánpótlás-fejlesztés jogcímben szereplő edzőknél teljesítettnek tartja az ún. 1/3-os szabályt ezzel, az ennek alapján számított játékosonkénti 100.000 Ft-ot.

Az ügyfél akként nyilatkozott, hogy Godova Gábor sportigazgató szintén végez edzői tevékenységet, valamint az MVLSZ kétéves vízlabdaedző képzését Tamás Gergely idén júniusban elvégezte. A fentiek alapján, a Bizottság javaslatának megfelelően teljesítettnek tekinthető az ún. 1/3-os szabály.

A Kérelmező a Bizottság javaslatához igazodva úgy nyilatkozott, hogy az Utánpótlás-nevelési fejlesztési feladatok jogcímen belül

- Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök
- Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése
- Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja

tételeken kéri érvényesíteni a csökkentést, sportfejlesztési programját ennek megfelelően módosítja.

A fentiek alapján - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím teljes támogatása a rendelkező résznek megfelelően 31 348 868 Ft összegre változott.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési

programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2015.08.04.

Dr. Kemény Dénes
elnök

A határozatot kapják:

1. Angyalföldi Sportiskola és Diáksport egyesület
2. Irattár